

新疆FDI、对外贸易与经济增长关系的探讨

杨 嫣,李 娜*

(中共乌鲁木齐市委员会党校 经济学教研部,新疆 乌鲁木齐 830026)

摘要:新疆作为中国连接中亚、南亚等国家的腹地,随着国家经济的发展,发挥越来越重要的作用。FDI与对外贸易是新疆经济发展的重要组成部分。本研究选取2001—2023年新疆FDI、对外贸易经济数据构建模型,旨在分析二者对于新疆经济增长的贡献程度。通过分析得出,FDI和对外贸易均能够促进经济增长,二者对新疆的经济发展均起到促进、正向作用。但就新疆而言,FDI对经济发展的影响高于对外贸易。新疆可在产业结构发展以及进出口贸易商品方面选择性地吸纳与优化。

关键词:FDI;对外贸易;经济增长

中图分类号:F752

文献标识码:A

文章编号:1008-9659(2026)02-0033-07

随着全球化发展的不断推进,外国直接投资(以下简称FDI)、对外贸易在国际经济贸易中具有越来越重要的作用,FDI、对外贸易不仅代表一个国家或地区在国际经济中的活跃程度,在一国或地区的发展中占据重要地位,而且在提升国际竞争力方面也起着关键作用。近年来,随着国民经济建设由东部沿海地区逐步转向西部地区,“一带一路”倡议以及中国(新疆)自由贸易试验区的设立使得新疆在对外贸易、FDI方面具有较大发展优势,相较于东部发达地区,新疆对外贸易、FDI还有较大差距。在发达省份,对外贸易、FDI的研究相对集中,研究新疆对外贸易、FDI对于新疆当前以及长远经济发展具有重要意义。文章对21世纪以来新疆对外贸易以及吸引外商投资相关数据进行分析,旨在得出二者对于新疆经济增长的带动作用,从而为新疆的对外贸易以及FDI等方面提供政策建议,为新疆进一步发展提供一定依据。

1 研究综述

国内学者从不同的角度对FDI、对外贸易与经济增长关系进行研究,并得出不同结论。张绍辉选取我国2012—2018年相关经济数据,研究发现FDI能够推动经济高质量发展^[1]。马曲洋研究东三省对外贸易对于区域产业结构优化以及区域劳动就业的影响,分析得出东三省对外贸易对于经济增长能够发挥一定作用^[2]。文华选取吉林省进出口额与经济增长数据进行实证分析,发现经济增长对于进出口具有促进作用,这表现为单向影响作用^[3]。刘岚等人选取1989—2019年湖北省相关经济数据,研究得出FDI、对外贸易对于湖北经济增长具有促进作用^[4]。周晶选取2008年1月以来的FDI、对外贸易与经济增长数据,分析得出FDI对于我国经济增长有积极影响,并且在研究时段内有明显的拉动作用,但出口却表现出相反作用^[5]。蔡巧玲选取1990—2015年江苏省相关经济数据,通过研究发现,在长期与短期条件下,FDI与对外贸易对经济增长所呈现的作用不同。长期条件下,二者均对经济增长有一定的促进作用,但贡献程度不同,相较之下对外贸易的贡献更大;在短期内,对外贸易对经济增长则会产生负效应^[6]。杨海丽等人选取1994—2016年重庆市时间序列数据,分析对外贸易、FDI以及三次产业相关数据发现,对外贸易中出口对于产业结构优化具有较强的推动力,并且推动能力超过进口所带来的影响,FDI则对产业优化升级具有正向的促进作用^[7]。陈亚红选取

* [收稿日期]2024-09-03

[修回日期]2024-10-16

[作者简介]杨 嫣(1995-),女,讲师,主要从事区域经济学方面研究,E-mail:1746938040@qq.com.

* [通讯作者]李 娜(1988-),女,讲师,主要从事区域经济学方面研究,E-mail:654381813@qq.com.

1981—2018年福建省FDI、对外贸易、经济增长相关数据,分析发现在长期和短期不同时期内FDI、对外贸易对福建省的经济增长具有不同程度的影响^[8]。倪香芹选取2000—2017年南充市FDI、进出口贸易额和GDP相关数据,研究发现FDI不会对经济发展产生较大影响,从长远来看,对外贸易对南充市经济增长有一定的正向贡献^[9]。阳镇等人通过研究广西FDI对经济增长的影响发现,FDI对经济增长有反作用^[10]。潘海峰等人研究我国31个省份金融发展、利用外资与经济增长之间的关系,得出三者之间的影响机制^[11]。刘刚研究我国经济增长、产业结构和FDI之间的关系发现,FDI对于经济增长有一定的促进作用,对于产业结构优化具有正向作用^[12]。马章良^[13]和王森^[14]选取我国的进出口数据和经济增长数据进行研究发现,我国进出口均能促进经济增长,就影响程度而言,出口对经济的影响大于进口的影响。

关于新疆经济增长与对外贸易、FDI的研究,有学者研究新疆与中亚的对外贸易、新疆对外贸易对产业结构的影响、FDI和对外贸易对产业升级的影响等^[15-17]。关于21世纪以来新疆FDI、对外贸易与经济增长之间关系的研究较少,特别是在新疆FDI、对外贸易对新疆经济发展作用方面的研究较薄弱。对于新疆而言,研究新疆FDI、对外贸易与经济增长之间的关系更重要。因此,文章从新疆经济发展现状出发,研究2001年以来新疆经济增长状况以及新疆FDI与进出口的变化带来的影响,分析FDI、对外贸易与经济增长之间的关系,并提出相关政策建议,为新疆进一步发展提供决策参考。

2 新疆FDI、对外贸易与经济增长状况分析

2.1 新疆经济增长现状分析

经济增长衡量指标通常用GDP来表示。文章选取2001—2023年新疆经济变化相关数据进行分析(图1)发现,新疆经济总量持续增长,GDP由1491.6亿元增至19125.91亿元,增长了近12倍,经济得到快速发展。与经济增长量状态不同,新疆的GDP增长率呈波动起伏,处于不稳定的变化趋势,除个别年份外,新疆GDP增长率基本高于全国GDP增长率,可见新疆经济增长率对全国经济增长率有拉动作用。从全国的宏观层面来看,2001—2023年,除特殊年份外,新疆GDP增长率的增幅变化与全国GDP增长率基本一致。仅对新疆经济增长率而言,新疆经济呈现良好的发展态势,但从全国范围来看,新疆经济发展并非位居前列。

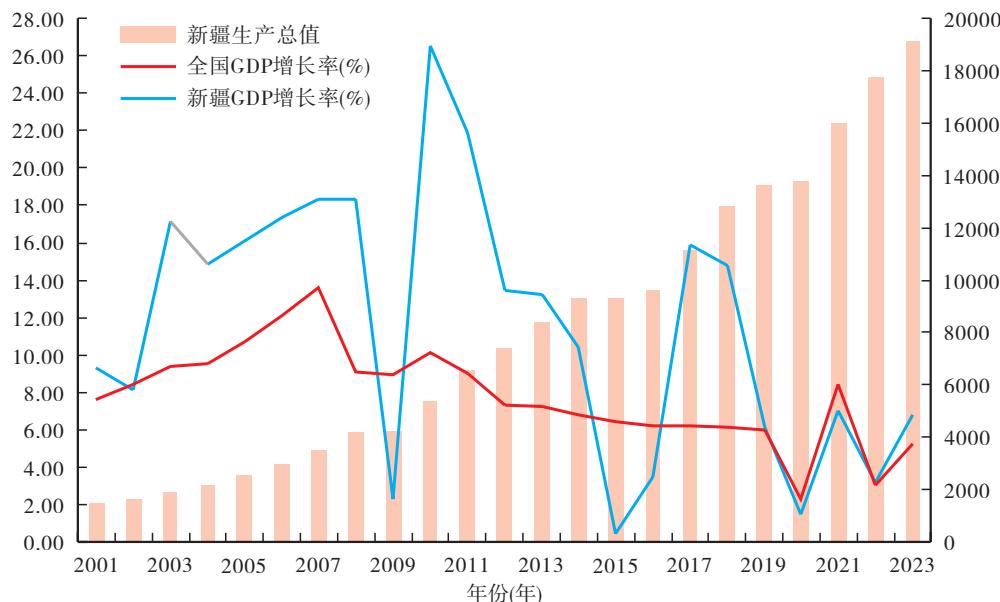


图1 2001—2023年新疆GDP及增长率、全国GDP增长率组合图

2.2 新疆FDI情况

新疆位于我国西北,引进以及利用外资时间较晚。依托相关政策的扶持,21世纪以来,西部发展逐年加快。2001—2023年,新疆FDI、外资依存度变化如图2所示。2001—2023年,新疆FDI总量呈先增加后减少再增加的变化趋势,特别在2023年,新疆FDI达最大值。新疆FDI情况的变化与中国(新疆)自由贸易试验区

的设立息息相关,也减少了外汇储备对新疆经济发展的影响。

由图2可知,2001—2023年新疆外资依存度呈先波动式上升,随后波动式下降的变化趋势。总体来看,新疆外资依存度较低,尤其在外商直接投资方面,需要利用区位优势以及资源禀赋,提升开放水平,吸引外商投资,不断促进新疆经济高质量发展。

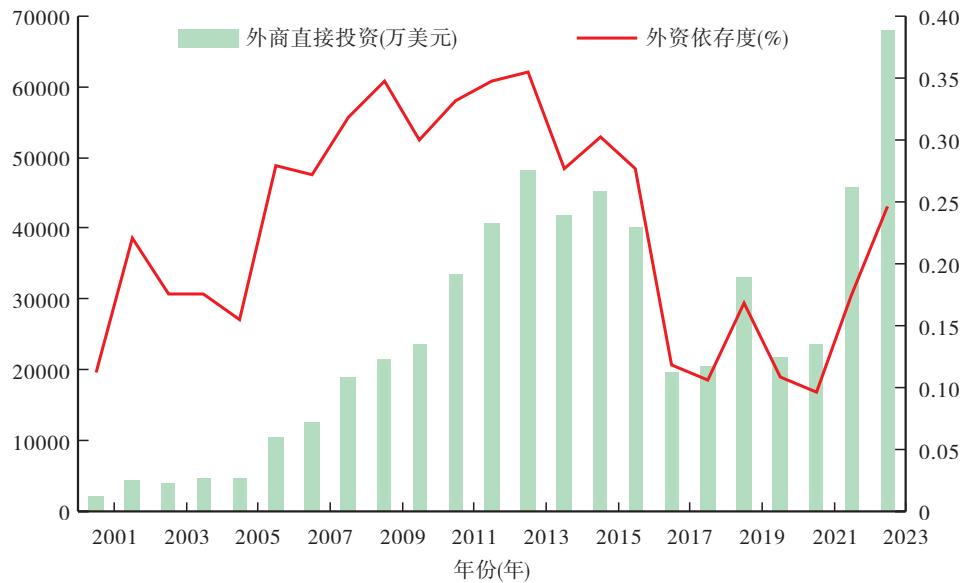


图2 2001—2023年新疆利用FDI及外资依存度变化图

2.3 新疆对外贸易状况

一般情况下,对外贸易总额可以直接反映对外贸易总体情况。如图3所示,新疆2001—2023年进口额与出口额均呈先增后减再增加的变化趋势,出口额以绝对优势大于进口额。新疆在对外出口中占据一定的优势,相较于进口来说,新疆拥有独特的出口产品资源,可出口的产品种类更为丰富,可持续加大特色优势产品出口力度。2001—2008年,进出口总额呈上升趋势;2009年进出口总额下降,原因可能在于金融危机的影响;2009—2014年,进出口总额呈上升趋势;2014—2023年基本呈先减后增的趋势。进出口总额较上一年增长率总体呈波动式下降趋势,这可能是受到了来自外界或自身条件的影响。新疆在对外贸易中应发挥区域优势,取得更好的发展。

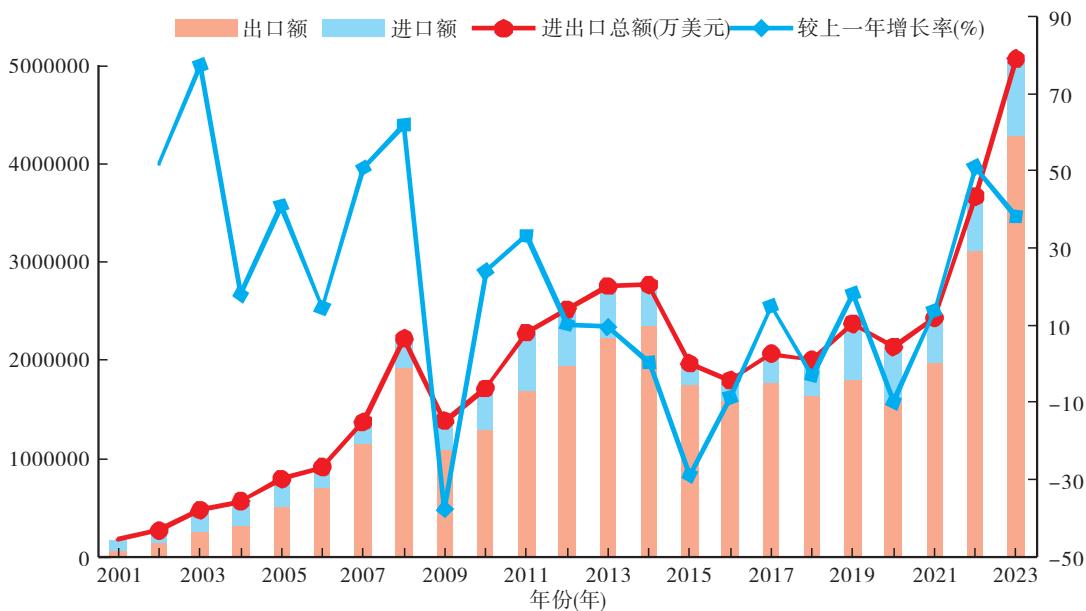


图3 2001—2023年新疆进出口额与增长率变化图

3 模型建立及数据说明

3.1 数据处理

文章以2001—2023年新疆FDI、进出口总额与经济增长数据为研究对象,研究FDI、对外贸易与新疆经济增长之间的关系,其中,FDI为外商直接投资,文中使用外商实际投资表示;对外贸易用进出口额表示;经济增长用GDP来表示,文中由新疆地区生产总值(GDP)表示。文章选择的三个变量中,进出口额、FDI通常以美元为单位,需要统一变量的单位,均由亿元来表示。因此对进出口额以及FDI进行汇率调整,如表1所示。

表1 2001—2023年新疆FDI、进出口总额与经济增长数据

年份(年)	GDP(亿元)	FDI(亿元)	进出口总额(亿元)
2001	1491.600	1.227	145.740
2002	1612.640	1.327	221.459
2003	1889.170	1.564	394.977
2004	2170.430	1.796	466.450
2005	2520.490	2.065	650.576
2006	2957.340	2.358	725.694
2007	3500.040	2.661	1042.982
2008	4142.530	2.877	1542.979
2009	4236.970	2.894	944.571
2010	5360.180	3.629	1159.503
2011	6532.030	4.219	1474.043
2012	7411.830	4.679	1588.904
2013	8392.570	5.198	1706.964
2014	9264.540	5.691	1699.670
2015	9306.880	5.797	1225.618
2016	9630.830	6.397	1193.175
2017	11159.870	7.535	1394.971
2018	12809.390	8.476	1326.784
2019	13597.110	9.380	1635.586
2020	13797.580	9.517	1475.210
2021	15983.650	10.312	1567.598
2022	17741.340	11.933	2467.403
2023	19125.910	13.239	3508.000

3.2 模型建立

为验证FDI和对外贸易与经济增长之间的关系,消除原始变量异方差的影响,文章将2001—2023年新疆FDI、对外贸易、经济增长数据进行对数处理,建立三者之间的回归模型

$$\text{LNGDP}_t = \alpha_0 + \alpha_1 \text{LNFDI}_t + \alpha_2 \text{LNTRADE}_t + \mu_t \quad (1)$$

其中, α_1 、 α_2 分别为LNFDI与LNTRADE的系数,即LNFDIT、LNTRAD变动一单位对LNGDP的贡献度, μ_t 则为随机扰动项。

4 实证分析

4.1 平稳性检验

文章选择的变量为GDP、FDI和对外贸易取对数后的LNGDP、LNFDIT和LNTRADE。为避免出现伪回

归,需要对模型(式(1))数据进行平稳性检验,即对模型数据进行ADF单位根检验。其中,将实际检测的ADF值与5%置信水平下的值进行对比,再根据P值的大小来判断变量是否平稳(表2)。

表2 平稳性检验结果

变量	ADF值	5%	P值	结论
LNGDP	-1.472196	-3.052169	0.5228	不平稳
LNFDTI	-2.593958	-3.052169	0.1133	不平稳
LNTRADE	-3.612731	-3.052169	0.0171	平稳
D(LNGDP)	-3.246627	-3.065585	0.0359	平稳
D(LNFDTI)	-4.153331	-3.065585	0.0064	平稳
D(LNTRADE)	-3.491744	-3.065585	0.0227	平稳

由表2可知,LNGDP与LNFDTI的原序列不平稳,ADF值均大于5%置信水平下的值,P值均超过0.05,只有LNTRADE原序列表现平稳,因此需要对三个变量进行一阶差分;一阶差分后发现LNGDP、LNFDTI以及LNTRADE一阶差分序列均表现平稳,其ADF值均小于5%置信水平下的值,P值均小于0.05.因此,还需要通过协整分析来检验这三个变量的线性组合是否为平稳序列,如果协整分析结果表现为平稳序列,则认为这三个变量之间存在长期均衡关系。由于三个变量的一阶差分都是平稳的,故满足协整检验的条件。

4.2 协整检验

文章选择Johansen协整检验,此检验方式中,从零假设开始,即假设不存在协整关系、存在一个、最多存在两个协整关系,根据统计量的值来判断是否存在协整关系,通过拒绝原假设的方式来确定变量之间的协整关系(表3)。

表3 协整检验结果

假设数量	特征值	Trace 统计量	0.05 临界值	Prob.**
无*	0.698835	41.84890	35.192750	0.0083
最多一个*	0.549291	22.64733	20.261840	0.0230
最多两个*	0.461262	9.896405	9.164546	0.0363

通过统计量的检验可知,三个变量之间存在协整关系,即模型中各变量之间存在长期均衡关系。根据表1和表2对各变量平稳性检验发现,LNGDP、LNFDTI以及LNTRADE存在长期均衡关系,但要分析三个变量之间呈现的具体影响关系,还需要通过回归分析去验证。

4.3 回归分析

表4 经济增长与FDI、对外贸易回归分析

来源	离均差平方和	自由度	均方	样本量 = 23	
模型数	6.67799754	2	3.338998770	F(2, 20) = 32.74	
残差数	1.52971705	20	0.101981136	Prob > F = 0.0000	
总和	8.20771459	22	0.482806741	R ² = 0.8136 调整后 R ² = 0.7888 标准误差 = 0.31934	
lndp	系数	标准误差	t	P > t	95% 置信度区间
lnfdi	0.4859902	0.2160005	2.25	0.040	0.0255960 0.9463845
lntrade	0.2850196	0.2662171	1.07	0.301	-0.2824088 0.8524479
_cons	5.3572360	1.3515580	3.96	0.001	2.4764580 8.2380140

为说明经济增长与FDI、对外贸易之间的关系,文章利用LNFDTI、LNTRADE与LNGDP作多元线性回归分析(表4),能够反映模型的构建是否合理。其中F检验的P值为0,能够反映出回归模型整体的显著性,所

建立的模型能够较好地反映三者之间的关系;其次, R^2 能够反映出回归模型的拟合度, 调整后的 R^2 超过 80%, 说明模型的拟合度较好, 模型表现较好。同时, LNFDI 和 LNGDP 在 5% 的显著性下相关, LNTRADE 和 LNGDP 在 5% 的显著性下相关程度不高, 因为 P 值大于 0.05, 由此可知, 相较于 LNTRADE, LNFDI 对经济的影响程度更大。得到回归模型如下

$$\text{LNGDP} = 5.357 + 0.486\text{LNFDI} + 0.285\text{LNTRADE} \quad (2)$$

由式(2)可以看出, FDI 对 GDP 的贡献度为 0.486, 对外贸易对 GDP 的贡献度为 0.285, 二者与 GDP 均呈正相关, 但就影响程度而言, FDI 对经济增长的影响较对外贸易更强。

为检验多元线性回归模型的合理性, 对变量进行怀特检验(表 5)。从分析检验结果可知, 不存在异方差。因为原假设为同方差, $\text{Prob} > \text{chi2} = 0.2404$, 显著性 $0.2404 > 0.01, 0.05$ 和 0.1, 所以符合同方差, 故原假设成立, 即不存在异方差。之所以对变量进行检验, 是为了验证模型构建的合理性, 通过检验, 能够说明多元线性回归模型的构建基本合理。在原始数据变量取对数后, 对消除异方差进行怀特检验, 更进一步说明不存在异方差。因此, 构建的模型是合理的, 能够通过此模型分析出 FDI、对外贸易与 GDP 之间的关系。

表 5 怀特检验分析

怀特检验: 同质性	来源	chi2	自由度
反对: 无限制的异方差	异方差性	6.74	5
$\text{chi2}(5) = 6.74$	偏斜度	7.16	2
$\text{Prob} > \text{chi2} = 0.2404$	峰度	1.51	1
Cameron & Trivedi 对 IM-test 的分解	总数	15.41	8
P	变量	方差膨胀因子(VIF)	1/VIF
0.2404	LNFDI	6.17	0.162155
0.0279	LNTRADE	6.17	0.162155
0.2187	Mean VIF	6.17	1/VIF
0.0516			

由于此模型为多元线性回归模型, 因此还需要对模型中的自变量进行共线性检验, 文章使用 VIF 检验。判断的标准是 VIF 值的大小, 其值能够判断多重共线性的影响程度, 值越高则说明影响程度越大, $VIF > 10$ 是判断存在严重多重共线性的标准。

由表 5 可知, $VIF = 6.17$, 处于中间数值。因此, 此模型构建较为符合, 模型中的自变量之间也不存在多重共线性。

综合以上模型检验可以得出, 文章所构建的模型是合理的。经济增长与 FDI、对外贸易之间有长期的正相关关系, 新疆 FDI、对外贸易对经济增长有促进作用。新疆在今后的经济发展中可在 FDI、对外贸易方面提高相关的政策把控, 促进经济增长。

5 结论与建议

5.1 结论

文章通过选取 2001—2023 年新疆 FDI、对外贸易与经济增长数据构建模型, 实证分析后得出结论: 21 世纪以来新疆 FDI 和对外贸易长期对新疆经济起到促进作用, 但就影响程度而言, FDI 对新疆经济增长的促进作用高于对外贸易。目前, FDI 对经济发展的推动作用仍然不容忽视, 因此, 新疆应根据产业结构发展现状有选择性地吸收 FDI, 带动经济增长。对外贸易对新疆来说至关重要, 特别是中国(新疆)自由贸易试验区的设立, 是新疆发展创造的契机, 所以, 新疆在 FDI 和对外贸易发展过程中应结合区域优势, 进一步带动经济高质量发展。

5.2 建议

(1) 充分发挥 FDI 对新疆经济发展的促进作用。新疆地处欧亚大陆腹地, 是连结我国与中亚、南亚、西亚、东欧和西欧的重要通道, 可利用地理位置优势, 加大 FDI 的吸引与优化, 结合本地特色, 将 FDI 优势转化

为新疆经济发展优势。

(2) 充分发挥中国(新疆)自由贸易试验区功能,提升对外贸易对新疆经济的促进作用。从贸易对象来看,新疆与周边各国的贸易往来愈发密切,但从贸易商品种类来看,出口结构需要进一步优化。新疆与中亚贸易额的增长速度远远小于其他省份同中亚贸易额的增长速度,因此,新疆应加强出口结构、出口类型的竞争力。新疆与中亚各国贸易中的竞争优势与我国其他地区有一定差异,应巩固自身发展优势,在中亚市场中减少贸易竞争差异,与周边国家建立长期合作伙伴关系,进一步拓展合作市场,充分利用优势,在对外贸易方面提升自身优势竞争力。

参考文献:

- [1] 张绍辉. FDI对中国经济高质量发展影响研究[D]. 济南:山东大学, 2023.
- [2] 马曲洋. 中国东北三省对外贸易与区域经济增长研究[D]. 长春:东北师范大学, 2011.
- [3] 文华. 吉林省进出口贸易与经济增长关系的实证分析[J]. 东疆学刊, 2017, 34(01): 106-110.
- [4] 刘岚, 张腾. 湖北省FDI、对外贸易与经济增长关系的实证研究[J]. 湖北农业科学, 2021, 60(14): 180-184.
- [5] 周晶. 基于SVAR模型的我国出口、FDI与经济增长影响研究[D]. 咸阳:西北农林科技大学, 2014.
- [6] 蔡巧玲. FDI、对外贸易与经济增长动态关系实证研究——以江苏省为例[J]. 现代商贸工业, 2017, (07): 16-18.
- [7] 杨海丽, 梁伦西, 曾庆均, 等. 对外贸易、FDI和产业结构优化升级——基于重庆数据的实证研究[J]. 贵州商学院学报, 2019, 32(02): 35-44.
- [8] 陈亚红. FDI、对外贸易和入境旅游与福建经济增长关系的实证研究[J]. 长沙大学学报, 2020, 34(02): 97-101.
- [9] 倪香芹. FDI、贸易进出口对南充市经济增长的影响探析[J]. 现代商贸工业, 2020, 41(01): 4-6.
- [10] 阳镇, 李烜. 民族地区FDI、对外贸易与经济增长的相关性研究——基于广西1990—2013的实证分析[J]. 民族学刊, 2016, (04): 11-21, 92-95.
- [11] 潘海峰, 魏宏杰. 金融发展、FDI与经济增长关联性的空间效应特征识别[J]. 统计与决策, 2018, (22): 154-157.
- [12] 刘刚. 经济增长与产业结构受FDI影响的实证研究[J]. 商业经济研究, 2019, (23): 179-182.
- [13] 马章良. 中国进出口贸易对经济增长方式转变的影响分析[J]. 国际贸易问题, 2012, (04): 30-38.
- [14] 王森. 我国进出口贸易与经济增长关系的分析[J]. 经济问题, 2010, (07): 52-54.
- [15] 何书玲, 杜宏茹. 近10年中国新疆与中亚对外贸易依存性发展[J]. 中国科学院大学学报, 2019, 36, (05): 642-649.
- [16] 胡鸿彪, 李翠萍. FDI能否促进地方产业发展——基于新疆的经验数据[J]. 金融理论与教学, 2021, (03): 63-69.
- [17] 李红梅, 聂静怡. 对外贸易、FDI对新疆产业结构调整的影响研究——基于VAR模型[J]. 全球科技经济瞭望, 2020, 35(08): 19-30.

Discussion on the Relationship between FDI, Foreign Trade and Economic Growth in Xinjiang

YANG Jiao, LI Na*

(Economics Teaching and Research Department, Party School of Urumqi Municipal Committee of the Communist Party of China, Urumqi, Xinjiang, 830026, China)

Abstract: As the hinterland of China connecting Central Asia, South Asia and other countries, Xinjiang is playing an increasingly important role as the national economy shifts to the west. FDI and foreign trade are important components of Xinjiang's economic development. This paper selects the economic data of FDI and foreign trade in Xinjiang from 2001 to 2023 to build a model, aiming at analyzing their contribution to Xinjiang's economic growth. Through the analysis, it is concluded that both FDI and foreign trade can promote economic growth, and both of them play a positive role in promoting the economic development of Xinjiang. But as far as Xinjiang is concerned, the impact of FDI on economic development is higher than that of foreign trade. Xinjiang can selectively absorb and optimize according to the development of industrial structure and import and export commodities.

Keywords: FDI; Foreign trade; Economic growth