

# 黄河流域文化产业竞争力时空演变分析研究

孙国军<sup>1</sup>,肖旭<sup>2</sup>,端正<sup>1</sup>

(1.甘肃政法大学 经济学院,甘肃 兰州 730070;2.甘肃政法大学 商学院,甘肃 兰州 730070)

**摘要:**在经济全球化背景下,文化产业迅速发展,在国家经济和社会发展中具有战略先导地位,成为国家综合实力的重要体现。文章基于2013—2023年数据集,运用熵值法测算出黄河流域各省域文化产业竞争力水平。结果表明,时间变化上,黄河流域文化产业竞争力整体呈上升态势,但省域间竞争力差异较大;空间变化上,黄河流域文化产业竞争力呈由上游向下游逐渐增强的趋势;各省域文化产业实力、文化产业潜力、文化产业相关支撑力差异明显;全局莫兰指数分析表明,黄河流域文化产业竞争力存在显著的空间正相关性,在区域分布上呈“低-低”聚集的空间特征。

**关键词:**文化产业;竞争力;黄河流域;时空分析

**中图分类号:**G124     **文献标识码:**A     **文章编号:**1008-9659(2026)02-0023-10

文化产业是满足人们精神需求,基于精神文明创新创造的产业集群。文化产业包括文学艺术、体育、娱乐、新闻出版、广播电视等多个领域,并且与教育、旅游、交通等产业相互依存,在与经济社会的互动中展现出经济化的新趋势。文化产业的经济化发展依赖文化资源的投入。文化资源指的是一个国家可以挖掘和利用的文化资产。我国拥有五千年的悠久历史,积累了丰富的文化资源。黄河流域涉及9个省份,其中蕴含的陇西文化、草原文化等文化,都是灿烂文化的代表,不仅滋养着一代又一代的黄河儿女,而且在人民的生产和生活中创造出新的文化成果。随着经济现代化的推进,资源和劳动力成本的增加使得依赖资源投入产出的产业逐渐失去竞争力。文化产业以其独特的产业特性,发挥经济效应。2023年,全国规模以上文化及相关产业企业实现营业收入129515亿元,同比增长8.2%,文化产业对经济增长的贡献日益明显,成为经济增长的新引擎。同时,文化产业的发展有助于提升国家形象,促进文化交流与合作,对于构建和谐社会和推动可持续发展具有不可替代的作用<sup>[1]</sup>。

随着我国文化产业发展进程的加快,专家学者对我国文化产业进行了不同程度的研究。如范建华等人<sup>[2]</sup>在其研究中强调了习近平文化思想对于文化产业高质量发展的重要性。他们认为,习近平文化思想提供了理论指导和实践路径,强调了文化自信和创新驱动在文化产业发展中的核心作用。夏杰长等人<sup>[3]</sup>通过构建省域文化产业竞争力水平测度指标,分析了中国省域文化产业竞争力的时空格局演变。研究方法包括定量分析和对时空演变的考察,为理解区域文化产业竞争力提供了实证基础。孙国军等人<sup>[4]</sup>具体分析了甘肃省文化产业发展时空特征及影响因素,采用案例研究和统计分析方法,为地区文化产业政策制定提供了参考。郑奇洋等人<sup>[5]</sup>基于修正的VRIO模型,构建了包含资源价值性、稀缺性、难以模仿性及组织支持的四维评价体系,对长三角文化产业竞争力进行实证分析。研究发现,长三角文化产业整体竞争力较强,但区域内部存在显著差异,建议加强区域协同创新,优化文化产业生态,提升整体竞争力。

当前,关于文化产业竞争力的研究大多集中于构建评价指标体系及其应用,而对于不同省份间文化产业竞争力的具体差异分析则相对较少。因此,对不同省份文化产业竞争力进行深入比较分析具有一定的研

[收稿日期]2025-01-17

[修回日期]2025-04-18

[基金项目]2023年甘肃省高等学校青年博士基金项目(2023QB-097);2023年甘肃政法大学校级重大项目(GZF2023XZDA02)。

[作者简介]孙国军(1979-),男,教授,主要从事技术经济及管理、旅游文化学方面研究,E-mail:sgjwin@163.com.

究意义。文章通过构建文化产业竞争力评价指标体系，并运用熵值法计算黄河流域所涉及的9个省域的3个一级指标以及整体的文化产业竞争力水平<sup>[6]</sup>。此外，空间自相关分析揭示了黄河流域各省域在文化产业竞争力方面的差异<sup>[7]</sup>。研究结果可为提升黄河流域文化产业的整体发展水平提供决策支持和参考依据。

## 1 评价指标体系构建与数据处理

### 1.1 评价体系构建

文章根据可操作性、系统性、可比性的原则，依据迈克尔·波特“钻石模型”，构建包含3个一级指标、10个二级指标、20个三级指标的文化产业竞争力评价指标体系<sup>[8-9]</sup>(表1)。

表1 文化产业竞争力指标体系

一级指标	二级指标	三级指标
	B1 经济效益	C1 文化产业增加值占GDP比重 C2 文化产业增加值
A1 产业实力		C3 规模以上文化及相关产业企业营业收入 C4 规模以上文化及相关产业企业年末从业人员数 C5 规模以上文化及相关产业企业单位数
	B2 总体规模	
A2 产业潜力	B3 国外吸引潜力	C6 文物保护科技机构藏品数 C7 博物馆数量
	B4 国内消费潜力	C8 居民人均文化娱乐消费支出 C9 居民人均文化娱乐消费支出占消费支出比重
	B5 文化基础	C10 群众文化机构组织文艺活动次数 C11 公共图书馆藏书量
	B6 政府投入	C12 一般公共预算文化旅游体育与传媒支出及占比 C13 一般公共预算文化旅游体育与传媒支出
A3 产业相关支撑力	B7 科研能力	C14 技术市场成交额
	B8 娱乐吸引	C15 娱乐场所营业收入 C16 娱乐场所机构数 C17 动漫行业机构数
	B9 创意创新	C18 动漫行业营业总收入 C19 动漫行业专利申请授权量
	B10 人才资源	C20 普通高等学校在校学生数

### 1.2 数据来源及研究方法

本研究选取黄河流域9个省域2013—2023年的数据。数据主要来源于《中国统计年鉴(2014—2024)》《中国文化及相关产业统计年鉴(2014—2024)》等。由于数据存在少部分缺失，不同变量的统计单位存在差异，因此要对原始变量进行标准化处理。文章采用极值标准化法，使标准化后的变量在量纲上保持一致<sup>[6]</sup>。

采取熵值法确定上述指标权重。

**第一步：**用 $X_{ij}$ 表示第*i*个样本在第*j*项指标值， $\mu_j$ 指第*j*项指标的均值， $\sigma_j$ 指第*j*项指标的标准差， $Z_{ij}$ 指标标准化后的值。

$$Z_{ij} = \frac{(X_{ij} - \mu_{ij})}{\sigma_{ij}} \quad (1)$$

**第二步：**计算每个指标的比重，其中*m*是样本量。

$$p_{ij} = \frac{Z_{ij}}{\sum_{i=1}^m Z_{ij}} \quad (2)$$

第三步:计算每个指标的熵值,其中  $k = \frac{1}{\ln(m)}$ .

$$e_j = -k \sum_{i=1}^m p_{ij} \ln p_{ij} \quad (3)$$

第四步:确定每个指标的权重。根据熵值计算各指标差异系数  $g_j$ .

$$g_j = 1 - e_j \quad (4)$$

然后计算权重  $w_j$ ,其中,n 是指标数。

$$w_j = \frac{g_j}{\sum_{j=1}^n g_j} \quad (5)$$

第五步:计算综合得分。

$$F_i = \sum_{j=1}^n w_j \quad (6)$$

全局 Moran's I 指数用于研究观测变量在整个研究区域内空间相关性的总体趋势及差异性,公式如下

$$I = \frac{n}{S_0} \cdot \frac{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n w_{ij} (x_i - \bar{x})(x_j - \bar{x})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} \quad (7)$$

其中,n 为研究区的空间单元数; $x_i, x_j$  分别为  $i, j$  空间单元的属性值; $\bar{x}$  为属性值的平均值; $w_{ij}$  为空间权重矩阵元素,反映空间单元  $i$  与  $j$  的空间关系; $S_0$  为空间权重矩阵之和。

局部 Moran's I 指数用于识别研究区域内局部空间单元的聚集特征,公式如下

$$I_i = Z_i \sum_{j=1}^n W_{ij} Z_j \quad (8)$$

其中, $Z_i = \frac{x_i - \bar{x}}{\sigma}$ , $Z_i, Z_j$  分别为空间单元  $i, j$  属性值的标准化值, $W_{ij}$  为空间权重矩阵元素。

局域关联指数 Getis-Ord  $G_i^*$  用于检测研究区域内高值或低值的局部空间聚集,公式如下

$$G_i^*(d) = \frac{\sum_{j=1}^n W_{ij}(d)x_j}{\sum_{j=1}^n x_j} \quad (9)$$

为便于分析,对  $G_i^*(d)$  进行标准化处理,即  $Z(G_i^*) = \frac{G_i^* - E(G_i^*)}{\sqrt{Var(G_i^*)}}$ , $E(G_i^*)$  和  $Var(G_i^*)$  分别为  $G_i^*$  的期望值和

方差, $\sum_{j=1}^n W_{ij}(d)$  为空间权重。

## 2 评价分析过程及结果

通过熵值法<sup>[6]</sup>测算出黄河流域各省域文化产业实力、文化产业潜力、文化产业相关支撑力得分、文化产业竞争力综合得分及排序(表2)。

由表2可知,将文化产业竞争力得分分为第一梯队、第二梯队和第三梯队。文化产业竞争力方面,山东省以0.618排名第一,与以0.572排名第二的河南省构成第一梯队,山东省在文化产业实力与文化产业相关支撑力上双领先,河南省凭借文化产业潜力突出实现高位;四川省、陕西省、山西省分别排名第三、四、五,组成第二梯队,四川省呈文化产业实力与文化产业相关支撑力较强而文化产业潜力滞后的“两极一弱”特征,陕西省各项指标均衡但缺乏突出优势,山西省整体文化产业竞争力薄弱;甘肃省、内蒙古自治区、宁夏回族自治区、青海省处于第三梯队,各指标全面落后。

表2 省域文化产业竞争力得分及排序

省份	一级指标得分						综合得分	
	文化产业实力	排名	文化产业潜力	排名	文化产业相关支撑力	排名	文化产业竞争力	排名
山东省	0.803	1	0.274	2	0.513	1	0.618	1
河南省	0.510	2	0.762	1	0.302	4	0.572	2
四川省	0.489	3	0.172	6	0.426	2	0.419	3
陕西省	0.235	4	0.218	3	0.331	3	0.270	4
山西省	0.077	5	0.180	4	0.145	5	0.130	5
甘肃省	0.040	8	0.179	5	0.116	6	0.107	6
内蒙古自治区	0.053	6	0.155	7	0.110	7	0.103	7
宁夏回族自治区	0.044	7	0.107	8	0.035	8	0.056	8
青海省	0.017	9	0.083	9	0.021	9	0.033	9

总体而言,黄河流域省域文化产业竞争力呈“阶梯式”分布,山东省领跑,河南省紧随,后续发展需强化优势省份的带动作用,推动中部省份补短板、寻突破,对西部落后省份加大资源投入,从多维度提升竞争力,缩小区域差距,促进整体协同发展。

## 2.1 区域差异分析

### 2.1.1 文化产业实力分析

依据各省域的测算数据,可得黄河流域9个省域2013—2023年文化产业实力折线图(图1)。由图1可以看出,2013—2023年,各省份文化产业实力由强到弱跨度较大。空间分布上,黄河流域文化产业实力从上游到下游呈“由弱到强”的趋势。

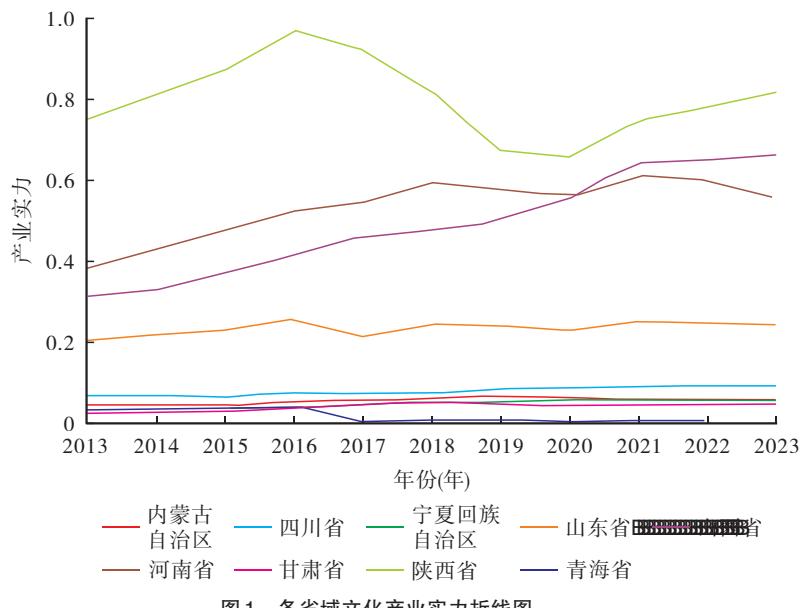


图1 各省域文化产业实力折线图

上游地区:青海省文化产业实力得分最低,得分0.017;甘肃省文化产业实力得分也处于较低区间,在0.018~0.077,显示出上游地区受地理条件、经济发展水平等因素限制,文化产业实力相对薄弱;四川省文化产业实力得分较高,处于0.533~0.801,这得益于其丰富的文化资源和较高的经济发展水平。

中游地区:宁夏回族自治区、山西省和内蒙古自治区文化产业实力得分仍处于较低水平,在0.018~0.077和0.078~0.232,显示其经济发展滞后,文化产业开发利用效能不足;陕西省相对处于较高区间,但整体仍未达到下游的高值水平。

下游地区:山东省文化产业实力得分处于0.533~0.801,文化产业实力最强。其经济发达、区位优越、交

通便捷,且拥有孔孟文化等深厚文化底蕴,同时科技创新与产业升级进一步强化其文化产业优势;河南省文化产业实力得分处于0.233~0.532,位居前列。河南省作为黄河文化重要发源地,其文化资源深厚,且在文化产业投入与规模上表现突出,艺术表演团体、艺术场馆占比高,由此推动文化产业实力显著提升。

从时间上看,下游省份文化产业实力呈现出波动上升的趋势,变化较为明显。陕西省等中游省份的产业实力有波动,但无明显上升趋势;山西省、内蒙古自治区和宁夏回族自治区的产业实力在2013年后均呈上升态势;而青海省的产业实力却相反,在短暂上升后呈下降态势。从空间上看,黄河流域文化产业实力从上游到下游整体呈“由弱到强”的空间变化趋势,但四川省因其经济与文化资源优势成为上游的特例。上游青海省、甘肃省受自然与经济条件限制,实力较弱;中游省份有一定的文化资源支撑,但整体发展受到制约;下游山东省、河南省凭借经济、区位、资源整合等优势,文化产业实力最强,形成明显的梯度差异。

### 2.1.2 文化产业潜力分析

依据各省域的测算数据,可得黄河流域9个省域2013—2023年文化产业潜力折线图(图2)。从图2可以看出,2013—2023年文化产业潜力除河南省外,其他省份较为集中,但在发展后期差距明显。空间分布上,黄河流域文化产业潜力从上游到下游呈“由弱到强”的变化趋势。

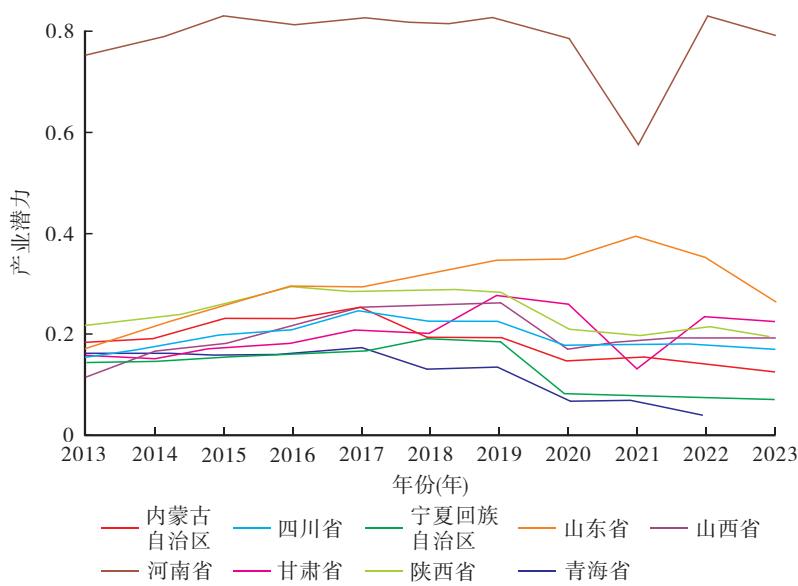


图2 各省域文化产业潜力折线图

**上游地区:**青海省文化产业潜力最低,处于0.092~0.108。青海省地处青藏高原,自然条件严酷,生态脆弱,经济水平滞后,文化产业基础薄弱,开发利用难度大,限制了文化产业潜力的释放;甘肃省和四川省文化产业潜力处于0.109~0.163。甘肃省虽拥有丝路文化、敦煌文化等丰富资源,但受限于内陆区位、经济水平,文化产业开发不足,潜力未能充分发挥;四川省文化资源和经济实力在黄河流域内有一定优势,文化产业潜力未大规模释放。

**中游地区:**宁夏回族自治区和内蒙古自治区文化产业潜力处于0.109~0.163。宁夏回族自治区经济发展水平不高,文化资源开发利用不足;内蒙古自治区拥有草原文化、游牧文化等,但文化产业发展不平衡,部分地区受生态保护限制,文化产业潜力整体处于中等偏下水平;陕西省文化产业潜力处于0.180~0.277,历史文化遗产厚重,文化产业基础好,是中游潜力最大的省份;山西省文化产业潜力处于0.164~0.179,山西省有晋文化、佛教文化等资源,但经济结构长期依赖传统产业,文化产业发展滞后,但较宁夏回族自治区、内蒙古自治区有一定提升空间。

**下游地区:**河南省和山东省处于0.278~0.781,位于最高区间。河南省黄河文化底蕴深厚、经济发达、交通便利、文化资源开发充分,在文化旅游、演艺娱乐等领域成果显著,潜力巨大<sup>[10]</sup>;山东省作为经济文化大省,齐鲁文化、儒家文化底蕴深厚,经济与科技实力强,文化产业创新活跃,品牌效应突出,文化产业潜力极大。

从时间上看,黄河流域所涉及的9个省份的产业潜力整体趋势向上,在2019年后均有不同程度的下降。人们出行频次骤减、就业情况及其收入减少、消费支出减少等因素导致各省域的文化产业潜力下降。从空

间上看,黄河流域文化产业潜力从上游到下游呈“由弱到强”的变化趋势。上游受自然、经济、生态制约,潜力最低;中游部分省份因文化资源丰富,文化产业潜力较突出,整体仍有提升空间;下游河南省、山东省凭借经济、文化、区位优势,文化产业潜力最大,形成明显的梯度差异。

### 2.1.3 文化产业相关支撑力分析

依据各省域的测算数据,可得黄河流域9个省域2013—2023年文化产业相关支撑力折线图(图3)。从图3可以看出,2013—2023年,文化产业相关支撑力经过平稳发展后呈现大幅提升趋势,部分省份间差距逐渐拉大。空间分布上,黄河流域文化产业相关支撑力从上游到下游呈现“由弱到强”的空间变化趋势。

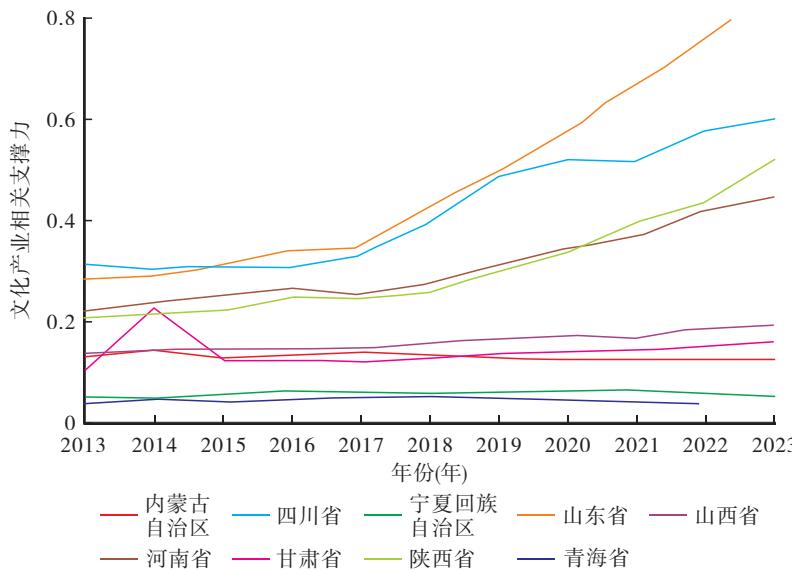


图3 各省域文化产业相关支撑力折线图

**上游地区:**青海省处于0.022~0.034,文化产业相关支撑力最弱,其交通、基础设施薄弱,对文化产业的资金、技术、人才投入有限,严重制约文化产业的发展;甘肃省处于0.035~0.122,文化产业相关支撑力较弱,因基础设施建设滞后,对文化产业的配套支持不足,限制文化产业相关支撑力的提升;四川省处于0.296~0.482,文化产业相关支撑力强,其经济水平高,基础设施完善,科技、教育资源丰富,为文化产业提供了较好的经济、技术和资源支撑。

**中游地区:**宁夏回族自治区处于0.022~0.034,文化产业相关支撑力弱,经济规模较小,产业结构单一,对文化产业的投入有限,相关支撑力不足;内蒙古自治区处于0.035~0.122,文化产业相关支撑力较弱,地域辽阔,但经济发展不均衡,基础设施和产业配套不完善,对文化产业的支撑作用有限;山西省处于0.123~0.143,有一定的文化产业支撑力,长期传统产业,经济结构单一,人才资源限制文化产业相关支撑力的发展;陕西省处于0.144~0.295,文化产业相关支撑力较高,高校和科研机构较多,教育科技实力较强,为文化产业发展提供了一定的智力支持和文化资源基础。

**下游地区:**河南省处于0.144~0.295,文化产业相关支撑力较强,因交通便利、经济较发达,且政府对文化产业重视程度高,在政策、资金、基础设施等方面给予大力支持,形成了较强的文化产业相关支撑力;山东省处于0.296~0.482,文化产业相关支撑力最强,因其经济实力雄厚,科技、教育、人才资源丰富,且拥有齐鲁文化、儒家文化等深厚底蕴,在文化产业投入、政策扶持、产业融合等方面表现突出,对文化产业的支撑力最强。

从时间上看,下游省份和四川省文化产业相关支撑力均呈稳步上升态势,表明相关产业发展强劲,为文化产业发展打下良好基础。其中,山东省和四川省的提升幅度最为明显;2017年之前,中游省份相关产业发展基础较为薄弱,2017年之后展现出较大的发展潜力;下游省份文化产业相关支撑力无明显波动,呈平稳增长态势,且增长缓慢。从空间上看,黄河流域文化产业相关支撑力从上游到下游呈“由弱到强”的空间变化趋势。上游青海省、甘肃省受自然、经济条件限制,文化产业相关支撑力弱;陕西省等中游省份有一定的人才科技基础,文化产业相关支撑力中等,但宁夏回族自治区、内蒙古自治区、山西省受经济结构和发展水平制约,文化产业相关支撑力仍较弱;下游河南省、山东省凭借经济、区位、资源和政策优势,文化产业相关支撑力最强,形成明显的梯度差异。

### 2.1.4 文化产业竞争力分析

依据各省域的测算数据,可得2013—2023年黄河流域9个省域文化产业竞争力测算结果(表3)。

表3 2013—2023年各省域文化产业竞争力测算结果

时间(年)	山东省	河南省	四川省	陕西省	山西省	甘肃省	内蒙古自治区	宁夏回族自治区	青海省	黄河流域均值
2013	0.479	0.461	0.282	0.212	0.089	0.073	0.097	0.049	0.047	0.199
2014	0.522	0.499	0.294	0.224	0.108	0.116	0.105	0.047	0.057	0.219
2015	0.574	0.538	0.322	0.239	0.113	0.085	0.111	0.055	0.053	0.231
2016	0.638	0.559	0.347	0.273	0.128	0.095	0.116	0.065	0.060	0.253
2017	0.619	0.569	0.385	0.249	0.137	0.108	0.126	0.065	0.046	0.256
2018	0.610	0.595	0.411	0.270	0.145	0.105	0.108	0.076	0.034	0.261
2019	0.575	0.605	0.456	0.283	0.154	0.132	0.110	0.077	0.034	0.270
2020	0.603	0.599	0.481	0.268	0.130	0.123	0.093	0.044	0.012	0.262
2021	0.690	0.568	0.520	0.298	0.134	0.089	0.094	0.049	0.012	0.274
2022	0.726	0.658	0.547	0.317	0.145	0.122	0.087	0.044	0.002	0.293
2023	0.761	0.636	0.559	0.342	0.146	0.124	0.085	0.043	0.003	0.301
省份均值	0.618	0.572	0.419	0.270	0.130	0.107	0.103	0.056	0.033	0.256

从表3可以看出,2013—2023年,通过对各省份的文化产业竞争力均值与黄河流域均值进行对比,可将这些省份分为以下两类:第一类显著高于黄河流域均值。这一类包括山东省、河南省、四川省和陕西省四个省份,表明其文化产业竞争力最为突出。山东省在文化产业发展基础、发展绩效、需求能力等方面表现突出,其每年的竞争力得分远高于黄河流域均值,说明具有较强的文化产业竞争力。河南省、四川省和陕西省每年的文化产业竞争力得分高于黄河流域均值,显示出良好的文化产业发展态势。四川省得益于成渝地区双城经济圈建设,而河南省和陕西省的文化产业和旅游产业发展质量在黄河流域居于前列。第二类低于黄河流域均值。这一类包括山西省、甘肃省、内蒙古自治区、宁夏回族自治区和青海省,其每年的文化产业竞争力得分低于黄河流域均值,表明需要更多的关注和资源投入以提升竞争力。宁夏回族自治区和青海省每年的竞争力得分显著低于黄河流域均值,文化产业竞争力最弱,这可能与其经济发展水平、文化资源开发不足、文旅产业战略地位弱等因素有关。从折线图可更直观地看到各省份之间的差异(图4)。

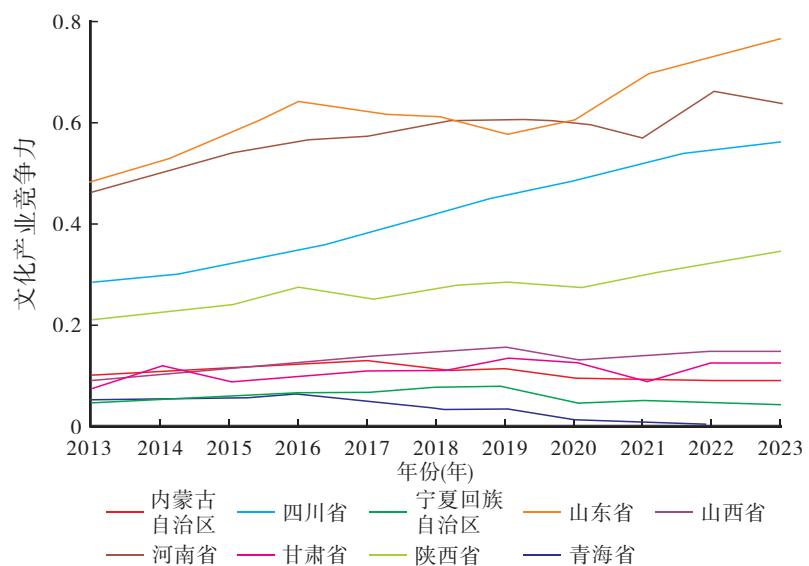


图4 各省域文化产业竞争力折线图

总体而言,各省份的文化产业竞争力均呈逐步上升态势。第一类省份的折线间有明显距离,差异明显,表明这些省份间文化产业竞争力发展不平衡。第二类处于黄河流域均值之下,各个省份的折线间有明显距离且增势缓慢,表明这些文化产业竞争力弱的省份各有其发展劣势,有较大提升空间。

## 2.2 省域空间分析

### 2.2.1 空间分布全局自相关

对黄河流域所涉及的9个省份2013—2023年的文化产业竞争力进行空间自相关分析<sup>[7]</sup>,得到莫兰指数与P值(图5)。计算结果表明,2013—2017年黄河流域省份的文化产业竞争力在空间分布上趋于聚集,不是随机分布;而在2018—2023年空间集聚特征不再显著。

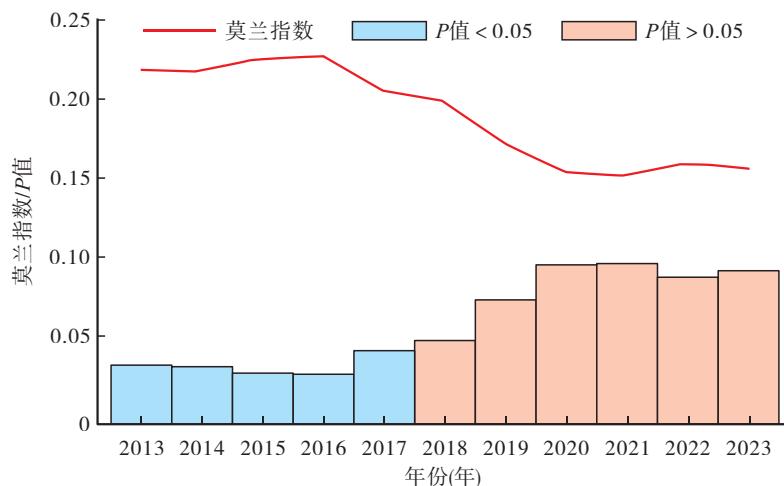


图5 文化产业竞争力的空间自相关系数与P值

### 2.2.2 空间分布局部自相关

基于空间自相关模型,对2013—2017年与2018—2023年黄河流域的文化产业竞争力空间聚类特征展开分析。

2013—2017年,陕西省呈显著高-低异常值特征,表明该区域在研究指标中存在“自身值高,周边邻域值低”的空间分异,反映其在区域系统中具备独特发展的优势或资源禀赋,且未形成与周边的协同高值集聚效应。同期,宁夏回族自治区与甘肃省部分区域构成低-低聚类,形成低值空间集聚,体现两区域在研究指标上“自身与周边值均低”的共性,或受区域发展水平、资源约束等同质化因素影响。

2018—2023年,陕西省高-低异常值特征延续,其空间异质性展现时间连续性,进一步印证该区域在研究指标层面的稳定性优势或结构性差异。值得注意的是,宁夏回族自治区低-低聚类范围显著收缩,甘肃省退出低值集聚范畴,表明后期区域发展中,通过政策调控、产业转型等方式,推动研究指标提升,弱化原有低值集聚的空间关联。

对比两时段表明,陕西省作为“持续性异质单元”,其特征稳定性或与产业政策倾斜、区位优势固化相关。宁夏回族自治区低值集聚范围缩减,反映区域发展动态调整,或得益于区域协调发展战略,通过要素流动、技术溢出等改善空间关联状态。此外,内蒙古自治区、青海省、山东省、四川省等两时段均表现为不显著,表明其文化产业竞争力空间分布离散,受邻域影响弱,指标演化更多依赖内部驱动。

### 2.2.3 文化产业竞争力空间分布分析

基于自然断点法<sup>[7]</sup>得到2013—2017年与2018—2023年黄河流域文化产业竞争力空间分布特征。从空间分布看,2013—2017年呈“双核驱动型”结构,山东省、河南省作为高值核心区(0.327~0.566),辐射带动内蒙古自治区、山西省等中值过渡区;2018—2023年,转变为“单核主导+次级崛起型”格局,山东省以0.496~0.661成为绝对核心,四川省跻身次高值区(0.297~0.495),河南省虽处高值区,但与山东省的层级差距通过图例数值区间进一步显现,区域发展从“双核心协同”转向“单核引领、次级分化”。

山东省在2013—2017年处于0.327~0.566,2018—2023年跃升至0.496~0.661,不仅巩固核心地位,更

实现竞争力量级跨越。这一变化源于山东省对文化产业实施的政策扶持以及产业融合的持续推进,推动文化产业增加值、企业规模等核心指标显著提升。河南省在2013—2017年同处高值区(0.327~0.566),2018—2023年虽仍属高值区(0.496~0.661),但从图例数值区间上限来看,与山东省的差距从0.566提升至0.661,而河南省未突破原区间上限,反映其竞争力增速放缓,或受产业转型滞后、创新投入不足等因素影响。四川省在2013—2017年处于次高值区(0.116~0.326),2018—2023年升至更高值区(0.297~0.495),实现跨层级提升。这得益于四川省在打造数字文创、巴蜀文化IP方面的突破,文化产业的规模化发展使其成为新增长极。

陕西省在2013—2017年处于0.096~0.115,2018—2023年进入0.143~0.296,竞争力稳步提升,这得益于西安国家中心城市建设带动文化产业集聚以及文旅融合项目的品牌效应。山西省、内蒙古自治区在2013—2017年处于过渡区,2018—2023年仍在过渡区间,竞争力提升幅度较小,反映其依赖资源型产业转型的文化产业发展模式成效有限。

青海省在两时段均处于低值区,2013—2017年处于0.052~0.056,2018—2023年处于0.016~0.056,竞争力长期处于低位,受限于文化资源开发能力不足、产业基础薄弱。甘肃省和宁夏回族自治区在2013—2017年处于中值区(0.057~0.095),2018—2023年仍在中值区(0.057~0.142),提升幅度有限,反映西北省份资金、人才要素禀赋不足的持续性瓶颈。

整体来看,黄河流域文化产业竞争力水平呈由上游向下游逐步提升的趋势。上游与下游文化产业竞争力水平差距较大,后期需要对黄河流域文化产业进行整合,形成空间上的联动,加大对黄河流域文化产业发展的政策扶持力度,优化整体产业结构,以期提升高水平游段对低水平游段的拉动作用,提高黄河流域文化产业竞争力整体水平。

### 3 结论和建议

(1)黄河流域文化市场吸引力有待提高,需进一步拉动文化市场消费。一方面,要加强黄河文化品牌建设,通过举办文化节、展览等活动,提高区域文化的知名度和吸引力。另一方面,充分挖掘和利用黄河文化资源,开发具有地方特色的文化产品和服务,满足不同消费者的需求。通过教育和宣传等方式,提高公众对文化产业的认知和参与度,增强文化消费意识。

(2)创新文化内容是发展文化产业,提升文化产业竞争力的有力手段。黄河流域各省域需注重加强文化内容创新能力,开发创意文化产品和服务。高值区,如山东省、河南省,重点发展数字文创、沉浸式文旅新业态;低值区,如甘肃省、青海省,发展“文化遗产+生态旅游”融合模式,设立国家文化公园数字体验中心。

(3)黄河流域各省域相关产业发展支撑力是文化产业竞争力水平提高的有力支撑,需要发展相关文化产业,提高产业发展支撑力。黄河流域应加强文化产业与旅游、教育、体育等相关产业的融合发展,形成产业链条,提升整体竞争力。各省域需要优化文化产业园区布局,吸引和培育文化企业,形成产业集群效应。另外,资金支持是产业快速发展的基础,要加强文化金融服务,为文化企业提供资金支持,降低融资成本。

(4)文化产业已经进入经济建设的主战场,成为经济增长的新引擎。黄河流域各省域要增强文化产业战略地位,形成产业发展规模。应制定和实施文化产业发展规划,明确发展目标和重点领域,引导资源合理配置。通过政策引导和市场机制,促进文化企业规模化、集约化发展,提高产业集中度。同时,加强黄河流域内区域合作,推动文化和旅游部黄河文化保护传承弘扬专项基金,设立跨省域文化产业投资平台,推动黄河流域文化产业一体化,形成区域协同发展格局<sup>[10]</sup>。

(5)生态环境的良好状态有助于保护和传承文化资源,发展文化产业,各省域需联合加强黄河流域生态治理,持续对内吸引、对外开放。较低的绿色发展水平和开放度是制约黄河流域文化产业发展的主要因素。应沿黄河各省域继续加强黄河流域生态协同治理,为文化产业的发展奠定生态本底优势。此外,开展创意产业、专业人才、文化艺术等领域的对外交流合作。同时,打造黄河文化对外传播符号<sup>[11]</sup>,通过举办黄河流域文化产业国际合作论坛,吸引国内外文化企业和机构参与,推动黄河文化“走出去”。

## 参考文献:

- [1] 高宏存,张晓丹.文化产业促进经济高质量发展的实践路径[J].艺术百家,2023,39(02):50–57.
- [2] 范建华,李林江.习近平文化思想指引文化产业高质量发展的理论诠释和实践路径[J].云南师范大学学报(哲学社会科学版),2024,56(04):80–90.
- [3] 夏杰长,瞿华,尚欣欣.中国省域文化产业竞争力水平测度与时空格局演变[J].首都经济贸易大学学报,2023,25(02):3–14.
- [4] 孙国军,方玲璇,刘海军.甘肃省文化产业发展时空特征及影响因素[J].中国沙漠,2023,43(01):75–82.
- [5] 郑奇洋,年福华,张海萍.基于VRIO修正模型的长三角文化产业竞争力评价[J].地域研究与开发,2021,40(01):44–49.
- [6] 隋丽娜.基于卫星账户和区位熵法测算城市交通运输业经济贡献[J].数学的实践与认识,2024,54(05):39–45.
- [7] 许启昌,时少华.大运河沿线传统村落与非物质文化遗产的空间关系及其影响因素[J].地理科学,2025,45(03):603–612.
- [8] 程圩,张澄.中国文化遗产竞争力指标体系构建与测评[J].人文地理,2021,36(03):76–86.
- [9] 张丽琳,杨倩.区域体育服务业竞争力评价模型构建研究[J].体育科学,2021,41(10):60–75.
- [10] 王镜,邱爽,张又萍,等.基于要素、效应、环境的文旅融合发展评价与类型划分——以河南省为例[J].经济地理,2024,44(04):201–209.
- [11] 李军,李军明,向轼.贵州特色民族文化竞争力提升研究[J].西北师范大学学报(自然科学版),2021,57(04):85–92,118.
- [12] LIU Q, HOU J D, DONG Q. Modified MARCOS Method for Industrial Competitiveness Evaluation of Regional Cultural Tourism with Probabilistic Hesitant Fuzzy Information[J]. Journal of Intelligent & Fuzzy Systems, 2023, 45(01): 93–103.
- [13] LIU S Y, ZHOU Y, WANG X. WDBA Method for Probabilistic Linguistic MAGDM with Entropy Weight and Application to Consumer Competitiveness Evaluation in Creative and Cultural Industries[J]. Journal of Intelligent & Fuzzy Systems, 2023, 44(02): 3399–3409.
- [14] YAO L L, PARAVEE M, WORAPHON Y, et al. Quantifying the Competitiveness of Cultural Industry and its Impacts on Chinese Economic Growth[J]. Sustainability, 2022, 15(01): 79.

## Analysis of the Spatio-temporal Evolution of Cultural Industry Competitiveness in the Yellow River Basin

SUN Guo-jun<sup>1</sup>, XIAO Xu<sup>2</sup>, DUAN Zheng<sup>1</sup>

(1. School of Economics, Gansu University of Political Science and Law, Lanzhou, Gansu, 730070, China;  
2. Business School, Gansu University of Political Science and Law, Lanzhou, Gansu, 730070, China)

**Abstract:** Under the backdrop of economic globalization, the cultural industry has developed rapidly and has been elevated to a strategically leading position in the national economy and social development, becoming an important manifestation of a country's comprehensive strength. Based on the dataset from 2013 to 2023, in the paper, the entropy method was used to measure the competitiveness level of the cultural industry in various provinces and regions along the Yellow River. The results show that in terms of temporal changes, the overall competitiveness of the cultural industry in the Yellow River Basin shows an upward trend, but there are significant differences in competitiveness among provinces and regions. In terms of spatial variation, the competitiveness of the cultural industry in the Yellow River Basin shows a trend of gradual increase from the upper to the lower reaches. The strengths, potentials, and related supporting capabilities of the cultural industry among provincial regions differ significantly. Analysis based on the Global Moran's I index indicates that there is a significant positive spatial autocorrelation in the cultural industry competitiveness of the Yellow River Basin, exhibiting a spatial feature of "low-low" agglomeration in regional distribution.

**Keywords:** Culture industry; Competitiveness; Yellow River Basin; Spatio-temporal analysis